

นิพนธ์ต้นฉบับ

ลักษณะสัณฐานวิทยานางประการของกล้ามไฟอราบิค้า 3 ระยะที่ปลูกภายใต้สภาพป่าดินexeระดับต่ำ ในเขตพื้นที่โครงการฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริข้าวบุญแตะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

พีรพันธ์ ทองเพลว<sup>1\*</sup> กฤษณะ ทองศรี<sup>1</sup>

ธีรานันท์ ปานสุธรรม<sup>1</sup> สุธีรัช เทิมธีก<sup>1</sup> เนตรนภา อินสกุล<sup>1</sup> และวิชญ์กานต์ สังพาลี<sup>1</sup>

รับต้นฉบับ: 6 พฤษภาคม 2563

ฉบับแก้ไข: 23 พฤษภาคม 2563

รับลงพิมพ์: 26 พฤษภาคม 2563

บทคัดย่อ

การศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะสัณฐานวิทยานางประการและของกล้ามไฟอราบิค้า 3 ระยะที่ปลูกในระบบวนเกษตรภายใต้สภาพป่าดินexeระดับต่ำที่มีการพื้นฟูตามธรรมชาติ โดยทำการวางแผนแปลงขนาด  $20 \times 20$  เมตร แล้วเลือกต้นแม่ไม้ก้าแฟจำนวน 17 ต้น และวางแผนแปลงตัวอย่างกล้ามไฟ ขนาด  $1 \times 1$  เมตร เพื่อสุ่มกล้ามไฟอราบิค้า 3 ระยะ ในแปลงตัวอย่าง ดำเนินการช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ผลการศึกษาพบว่า การกระจายของกล้ามไฟแปรผันตามระยะการเติบโต โดยระยะแรกคือ ในพื้นที่มีการกระจายตัวแบบปกติ ในลักษณะความสูงต้น ลักษณะน้ำหนักต้นแห้ง และลักษณะน้ำหนักกรากแห้ง ส่วนกล้ามไฟระยะในพื้นที่-ในจริง และระยะในจริงมีการกระจายตัวของข้อมูลแบบไม่ปกติในทุกลักษณะสัณฐานวิทยาที่ทำการศึกษา ในส่วนของความแตกต่างของปอร์เซ็นต์ร่วมเจ้าจากความสูงจากพื้นป่าในแปลงศึกษา พบว่ามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง โดยบนเรือนยอดต้นกล้ามไฟอร์เซ็นต์ร่วมเจ้าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ในทรงพุ่มก้าไฟต้น แม่ และบนเรือนยอดก้าไฟต้นแม่ ตามลำดับ และการกระจายระหว่างกลุ่มของตัวอย่างกล้ามไฟอราบิค้า ในแต่ละระยะ พบว่า ความสูงต้น ความยาวราก ขนาดความโดยที่ระดับคอราก น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักกรากแห้ง และความเขียวใบ ไม่มีการกระจายแบบเดียวกันในทุกคู่ของกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ทราบว่าในแต่ละช่วงการเจริญเติบโตของระยะกล้ามไฟ 3 ระยะ มีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน แต่ส่วนของพื้นที่ในเฉพาะ พบว่ามีการกระจายแบบเดียวกันในกล้ามไฟต้น 3 ระยะ นั้นคือเมื่อก้าไฟเริ่มไปในแต่ละระยะ ส่วนพื้นที่ในเฉพาะไม่มีการเปลี่ยนแปลง แสดงให้เห็นได้ว่ากล้ามไฟอราบิค้าที่ปลูกในระบบวนเกษตรภายใต้สภาพป่าดินexeระดับต่ำ มีลักษณะสัณฐานวิทยานางประการที่มีความแตกต่างกันออกไป เช่นเดียวกับการปลูกในพื้นที่ก้าไฟเชิงเดี่ยว เนื่องจากความต้องการด้านนิเวศวิทยาของพืชกล้ามไฟลึกลึกลงกัน

**คำสำคัญ:** ลักษณะสัณฐานวิทยา กล้ามไฟอราบิค้า 3 ระยะ ระบบวนเกษตร พื้นที่ในเฉพาะ

<sup>1</sup>สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

\*ผู้รับผิดชอบบทความ: E-mail: thongplew\_mju82@outlook.com

ORIGINAL ARTICLE

**Some Morphological Characteristics of Three Seedling Stages of Arabica Coffee (*Coffea arabica* L.)**

**Planted under Lower Montane Forest Condition in Khuntae Royal Initiative Project Area,**

**Chom Thong district, Chiang Mai province**

Pheeraphan Thongplew<sup>1\*</sup>, Krissana Thongsri<sup>1</sup>,

Teeranon Pasutham<sup>1</sup>, Sutheera Hermhuk<sup>1</sup>, Nednapa Insalud<sup>1</sup> and Witchaphart Sungpalee<sup>1</sup>

Received: 6 May 2020

Revised: 23 May 2020

Accepted: 26 May 2020

**ABSTRACT**

This study was conducted to observe some morphological characteristics during three developmental stages of coffee seedling found in agroforestry system under natural reforestation of lower montane forest. To collect data, a 20 m x 20 m plot were established and 17 mature coffee individuals were selected within this plot. The seedling quadrat of 1 m x 1 m was set up under each selected individual mature coffee, and Arabica coffee seedlings were randomly selected for data collecting during June 2018. The study found that the distribution of coffee seedling varied with seedling stages, whereby during the butterfly leaf stage, the normal distribution was observed for shoot length, shoot dry weight and root dry weight. During the butterfly leaf-true leaf stage and true leaf stage, seedling distribution appeared as a non-normal distribution for all of the morphological characteristics included in the study. When considered percentage of shading, it was found to be statistically different among the different canopy levels with the seedlings canopy level having the highest average shading, followed by the mature Arabica tree level and the top of mature Arabica coffee tree level having the lowest percentage of shading. Furthermore, examination of the distribution among groups of Arabica seedling samples in each stage indicated that shoot length, root length, root growth rate, shoot dry weight, root dry weight and leaf greenness had different distribution for every pair of samples. This result suggested that there were different degrees of changes in growth during the three seedling stages. On the specific leaf area, however, similar distribution pattern was observed among the Arabica coffee seedlings in all three seedling stages. In other word, there was no change in specific leaf area though out the different seedling stages, indicating that the Arabica coffee seedlings planted under agroforestry system within the lower montane forest are variable in terms of their morphological characteristics, which are also apparent among coffee seedlings found in monoculture system, which may be explained by their similarity in ecological niche.

**Keywords:** morphological characteristics, three seedling stages of Arabica coffee, agroforestry system, specific leaf area

---

<sup>1</sup>Program in Agronomy Faculty of Agricultural Production Maejo University

\*Corresponding Author, E-mail: thongplew\_mju82@outlook.com

## คำนำ

กาแฟเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญ ที่นิยมบริโภคทั้งต่างประเทศและในประเทศไทยโดยปลูกมากบริเวณภาคเหนือและภาคใต้ของประเทศไทยซึ่งกาแฟสายพันธุ์อาราบิก้า (*Arabica, Coffea arabica L.*) ปลูกมากบริเวณภาคเหนือ ขณะที่ภาคใต้เป็นแหล่งปลูกกาแฟโรบัสต้า (*Robusta, Coffea robusta L.Linden*) ที่สำคัญของประเทศไทย (Highland Coffee Research and Training Center, 1994) การที่กาแฟอาราบิก้าสามารถปลูกในพื้นที่ภาคเหนือได้ดี เป็นเพราะพื้นที่มีสภาพอากาศและภูมิประเทศที่เหมาะสมแก่ผลผลิต ซึ่งในปัจจุบันกระแสความนิยมการบริโภคกาแฟมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น มีความต้องการใช้เมล็ดกาแฟเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้มูลค่ากาแฟที่เกยตระ的一面ขายได้ในตลาดสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งหากเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนแล้ว ไทยเป็นประเทศผู้ส่งออกกาแฟอันดับที่ 3 รองจากประเทศไทย เวียดนาม และอินโดนีเซีย โดยแนวโน้มการผลิตกาแฟอาราบิก้าของโลกในปัจจุบันมุ่งสู่การผลิตในเชิงระบบที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เป็นการสนับสนุนปลูกในพื้นที่ที่เรือนยอดป่าซึ่งแตกต่างจากในอดีตที่เน้นปลูกเชิงเดียว ตลอดจนมีระบบการรับรองมาตรฐานการผลิตเข้ามา กำหนดมาตรฐาน เช่น มาตรฐานกาแฟอินทรีย์ (Angkasith, 2002) แต่การผลิตกาแฟและการขยายพื้นที่ปลูกยังคงมีอัตราสูงขึ้นทั้ง 2 ชนิด และจำเป็นต้องปลูกภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต เช่น ความชื้นแสง อุณหภูมิ และความสูงระดับน้ำทะเล เป็นต้น โดยเฉพาะการปลูกกาแฟร่วมกับพืชอื่น ๆ เพื่อลดปริมาณความชื้นแสงและปรับสภาพแวดล้อมให้

เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต (Suteekanjanothai and Chiarawipa, 2017)

ปัจจุบันมีการศึกษาการปลูกกาแฟในสภาพป่าธรรมชาติ โดยระบุว่าสามารถให้ผลผลิตและคุณภาพของกาแฟทั้งในด้านกิ่นและรสชาติ ที่ดีกว่าการปลูกกาแฟในสภาพกลางแจ้ง รวมไปถึงความอุดมสมบูรณ์ของดินทั้งในด้านการมีปริมาณอินทรีย์ต่ำสูงและธาตุอาหารอย่างเพียงพอต่างเป็นปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อคุณภาพของกาแฟ นอกจากนี้การปลูกกาแฟในสภาพได้รับเงาะทำให้เมล็ดกาแฟมีระยะเวลาการสะสมอาหารได้มากขึ้นและสุกช้ากว่าการปลูกในสภาพกลางแจ้ง (Nesper, 2017) โดยธรรมชาติแล้วกาแฟอาราบิก้าเป็นพืชที่ปรับตัวเข้ากับสภาพร่มเงาได้ดี ในกาแฟมีความสามารถสังเคราะห์แสงในที่แสงน้อยได้ดีกว่ากลางแจ้ง (Thaisantad *et al.*, 2000) กาแฟเป็นพืชที่ควรปลูกโดยมีไม้บังร่ม (Shade plant) แม้แต่ในป่าที่กาแฟขึ้นตามธรรมชาติ โดยกาแฟที่ปลูกในร่มเงาะมีอายุขัยยาว ในการกาแฟจะมีสีเขียวจัดเนื่องจากใบมีการสะสมของคลอโรฟิลล์ในปริมาณมาก หากต้นกาแฟได้รับแสงแดดปริมาณมากเปอร์เซ็นต์คลอโรฟิลล์ในใบมีน้อย และกาแฟมีการคายน้ำจากใบมากทำให้มีอาการใบเหลือง แสง ส่งผลให้ต้นกาแฟมีอัตราการเติบโตช้าลง (Bosselmann *et al.*, 2009) โดยการปลูกกาแฟในระบบการปลูกชิดและภายใต้เรือนยอดป่านั้น มีผลทำให้ต้นกาแฟมีการเจริญเติบโตได้ดี ส่งผลให้ต้นกาแฟมีการเจริญเติบโตที่เกิดร่มเงาซึ่งกันและกัน ช่วยลดความเข้มแสง ทำให้ต้นกาแฟมีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสง ได้ดีขึ้น และยังทำให้บริเวณของพื้นที่ปลูกมีความชื้นเพิ่มขึ้น (Yimyam, 2000)

โดยภายใต้สภาพที่แสลงเป็นปัจจัยจำกัด ต้นกาแฟมีการตอบสนองทางสรีรวิทยาเพื่อปรับตัวและแสดงออกทางสรีรวิทยาได้แตกต่างกันหลายลักษณะ (Chiarawipa and Sirikantayakul, 2015) และเมื่อสภาพปลูกในสภาพที่มีพืชมากกว่าสองชนิดขึ้นไป มักทำให้มีการปรับตัวลักษณะทางกายภาพและสรีรวิทยาของพืชปลูก โดยเฉพาะลักษณะสัณฐานวิทยาและสรีรวิทยาของใบ เช่น พื้นที่ใบ ปลายใบ นูนใบ ความกว้างและยาวใบ ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งบ่งบอกถึงลักษณะการตอบสนองและการปรับตัวของพืชในสภาพแวดล้อมต่างๆ (Suteekanjanothai *et al.*, 2017) ดังนั้น การศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงลักษณะสัณฐานวิทยาของกล้ากาแฟอาราบิก้า 3 ระยะ (ซึ่งเป็นระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสัณฐานวิทยาที่รุนแรง และเป็นช่วงที่กล้ากาแฟมีการตั้งตัว และทนต่อสภาพแวดล้อมได้) ที่ปลูกภายใต้สภาพป่าดิบเขาระดับต่ำอาจทำให้ทราบถึงสภาพการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงระยะของกล้ากาแฟเพื่อเป็นองค์ความรู้ทางนิเวศวิทยาและการปลูกกาแฟอาราบิก้าในระบบวนเกษตร ซึ่งอาจเป็นข้อมูลสนับสนุนการลดพื้นที่ป่าดิบเขิงเดียวในภาคเหนือของประเทศไทยได้

## อุปกรณ์ และวิธีการ

### 1. พื้นที่ศึกษา (study area)

ตั้งอยู่ในพื้นที่ ดอยสองเมียง (สองเมียง) ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ บริเวณบ้านบุนตะ เขตป่าอุ�ทานแห่งชาติ ออบหลวง มีความสูง 1,199 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง แปลงศึกษาอยู่ภายใต้โถงการฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริบ้านบุน

แตะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่)

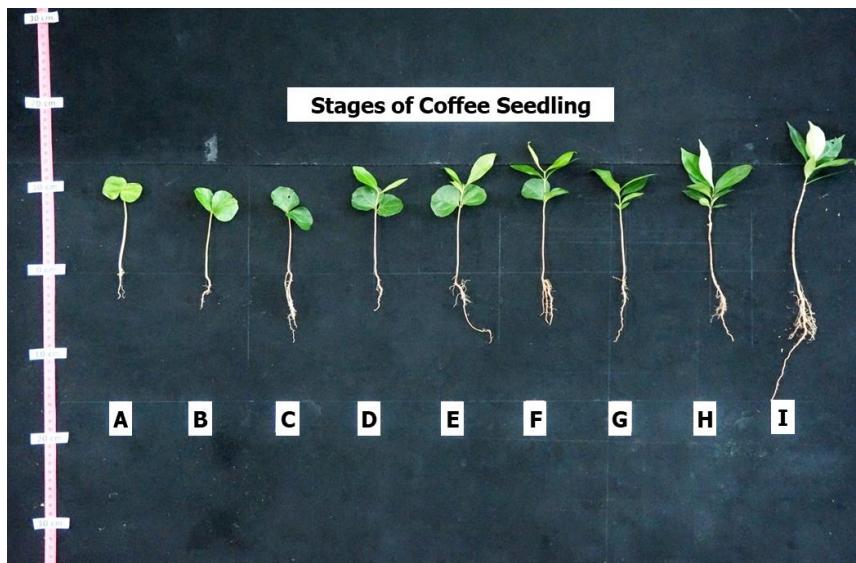
### 2. การเก็บข้อมูล (data collection)

#### 2.1 การเก็บข้อมูลกาแฟ

1) วงแ esl งตัวอย่างขนาด 20 เมตร x 20 เมตร เพื่อคัดเลือกต้นแม่กาแฟ (mature coffee trees) โดยคัดเลือกจากขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของลำต้น (Size class) จำนวน 8 ขนาด ได้แก่ ขนาด 3.1-4, 4.1-5, 5.1-6, 6.1-7, 7.1-8, 8.1-9, 9.1-10, 10.1-11 และ 11.1-12 เซนติเมตร ตามลำดับ

2) วงแ esl งขนาด 1 เมตร x 1 เมตร ภายใต้ต้นแม่กาแฟตัวอย่าง และทำการสุ่มต้นกล้ากาแฟ 3 ระยะ คือ ระยะใบผิวเสื่อ (Butterfly stage) ระยะใบผิวเสื่อใบจริง (True leaf-butterfly leaf) และระยะใบจริง (True leaf) ตามลำดับ โดยสุ่มเลือก 5 ต้นต่อระยะ รวมทั้งหมด 15 ต้น โดยกำหนดให้เป็น ระยะใบผิวเสื่อ (A, B และ C) ระยะใบผิวเสื่อใบจริง (D, E และ F) และระยะใบจริง (G, H และ I) (Figure 1)

3) ทำการนับจำนวนใบผิวเสื่อ และใบจริงในแต่ละระยะของต้นกล้า วัดขนาดลำต้นของต้นกล้าโดยใช้เวอร์เนียเทอร์โมพ拉斯ติกแบบดิจิตอล และนำเครื่องวัดค่าคลอโรฟิลล์ (Chlorophyll Meter SPAD-502 Plus) วัดใบของต้นกล้ากาแฟเพื่อประเมินความเขียวใบ โดยวัดค่าทุกคู่ใบแล้วหาค่าเฉลี่ยต่อต้นกล้า (Table 1) นำตัวอย่างที่ได้มาเข้าตู้อบลมร้อน (Hot Air Oven) ที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เวลา 72 ชั่วโมง เมื่ออบเสร็จแล้วทำการตัดแยกกรากและลำต้นส่วนเหนือคิน แล้วซึ่งน้ำหนักของบันทึกและนำตัวอย่าง



**Figure 1** Seedling stages of Arabica coffee under lower montane forest condition in study area

**Table 1** Morphological characteristics of seedling stages of Arabica coffee (assessment and methods)

Morphological characteristics	Methods
Shoot length (cm)	Shoot length was measured at from the base of shoot to the tip of the last leaf.
Root length (cm)	Root length was measure from the root-shoot junction to the tip of the longest root.
Stem diameter; $D_0$ (mm)	Stem diameter was measured at middle of seedling stem using a digital vernier caliper.
Leave dry weight (g)	Leaves, shoots and roots taken then oven dried at 72 °C for 105 hours and dry weight were measured by using digital balance.
Stem dry weight (g)	
Root dry weight (g)	
Leaf greenness values (SPAD)	The leaf greenness values were measured in each leaf (seedlings) using a SPAD-502 chlorophyll meter (Konica Minolta Inc., Tokyo, Japan).
Specific leaf area; SLA ( $\text{cm}^{-2} \text{ g}^{-1}$ )	Leaf area were analyzed by ImageJ program from leave dry and specific leaf area (SLA) were calculated by LA / LW.

ต้นกล้าอบที่อุณหภูมิ 105 °C เป็นเวลา 72 ชั่วโมง  
แล้วซึ่งน้ำหนักจะบันทึกน้ำหนักแห้ง

## 2.2 การเก็บข้อมูลปัจจัยแวดล้อม

1) วัดค่าความเข้มแสง (light intensity)  
โดยใช้เครื่องวัดระดับแสง (Lux/Fc Light Meter)

วัดบริเวณเรือนยอดต้นกล้า และพื้นที่โล่งแจ้ง  
พร้อมกัน โดยวัด 3 ครั้งต่อแปลงด้วยย่างกล้าไม้  
ตลอดจนวัดระดับแสงบริเวณเรือนยอดและ  
ภายในตัวกรองพุ่มของกาแฟต้นแม่ โดยเปรียบเทียบ  
กับพื้นที่โล่งแจ้งในขณะนั้น และระดับแสง  
บริเวณเรือนยอดของต้นกล้า ระดับแสงบริเวณ

## เรื่องยอดก้าแฟตตั้นแม่ และในทรงพุ่มของก้าแฟตตั้นแม่ ตามลำดับ

2) ทำการถอนต้นกล้าตัวอย่าง วัดความสูงและความยาวราก และนำใส่ถุงกระดาษโดยถุงจะเขียนรายละเอียดของข้อมูล เช่น ชื่อต้นแม่ ระยะของต้นกล้าลำดับต้น (ต้นที่ 1-5)

3) ทำการวัดพื้นที่ใบด้วยการแยกใบทุกใบของก้าแฟตด้วยเครื่องแยก จากนั้นประเมินพื้นที่ใบแห้งด้วยโปรแกรม Image J เพื่อใช้คำนวนพื้นที่ใบเฉพาะ (Specific leaf area) ซึ่งสัดส่วนของพื้นที่ใบ ( $\text{cm}^2$ ) และน้ำหนักใบ (g)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ความผันแปรด้านสัณฐานวิทยาทางประการของก้าแฟตอาราบิก้า 3 ระยะเพื่อหารากกระจายตัวของลักษณะสัณฐานด้วย Histogram และทดสอบการกระจายแบบปกติ (Normality test) ของก้าแฟตทั้ง 3 ระยะ ด้วยวิธี Shapiro-Wilk normality test จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของเปอร์เซ็นต์รั่มเงาด้วยวิธี Kruskal-Wallis Test และเปรียบเทียบการกระจายระหว่างกลุ่มตัวอย่างก้าแฟตอาราบิก้า 3 ระยะด้วยวิธี Two-Sample Kolmogorov-Smirnov test

## ผลและวิจารณ์

### 1. ลักษณะทางสัณฐานวิทยาทางประการของก้าแฟตอาราบิก้า

จากการสุ่มตัวอย่างก้าแฟตอาราบิก้าที่ปลูกภายใต้สภาพป่าดิบ寒带ระดับต่ำพบว่า ความสูงต้นในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $10.86 \pm 1.40$ ,  $14.42 \pm 1.81$  และ  $18.26 \pm 2.79$  เซนติเมตร

ตามลำดับ ความยาวราก ในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $5.30 \pm 2.71$ ,  $8.67 \pm 2.83$  และ  $10.45 \pm 4.15$  เซนติเมตร ตามลำดับ ขนาดความโตที่ระดับคราก ในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $1.73 \pm 0.57$ ,  $1.32 \pm 0.24$  และ  $1.65 \pm 0.38$  มิลลิเมตร ตามลำดับ น้ำหนักแห้งต้นในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $0.078 \pm 0.018$ ,  $0.141 \pm 0.016$  และ  $0.202 \pm 0.053$  กรัม ตามลำดับ น้ำหนักแห้งรากในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $0.016 \pm 0.081$ ,  $0.039 \pm 0.016$  และ  $0.081 \pm 0.068$  กรัม ตามลำดับ ความเขียวใบในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $36.82 \pm 8.96$ ,  $42.74 \pm 5.02$  และ  $45.92 \pm 4.34$  ตามลำดับ พื้นที่ใบเฉพาะ ในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีค่าเฉลี่ย  $230.57 \pm 40.25$ ,  $275.87 \pm 49.22$  และ  $277.69 \pm 53.55$  เซนติเมตร<sup>-2</sup> กรัม<sup>-1</sup> ตามลำดับ (Table 2)

### 2. ความผันแปรด้านสัณฐานวิทยาทางประการของก้าแฟตอาราบิก้า 3 ระยะ

2.1 การกระจายของความสูงต้นของก้าแฟตอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีความสูงต้นสูงสุดในชั้นความสูง 10.0-12.5 เซนติเมตร รองลงมาคือชั้นความสูง 12.5-15.0, 15.0-17.5, 17.5-20.0, 7.5-10.0, 20.0-22.5, 22.5-25.0, 25.0-27.5, 5.0-7.5, 2.5-5.0 และ 27.5-30.0 เซนติเมตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความสูงก้าแฟตอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ พบว่าการกระจายของความสูงของก้าแฟตในระยะใบผีเสื้อ มีความสูงต้นสูงสุดในชั้น

ความสูง 10.0-12.5 เซนติเมตร กล้ารยะไบฟีเลือ-  
ไบจิง พbumากที่สุดที่ชั้นความสูง 12.5-15.0

เซนติเมตร และกล้ารยะไบจิง พbumากที่สุดที่  
ชั้นความสูง 15.0-17.5 เซนติเมตร

**Table 2** Quantitative data of some morphological characteristics

Independence variables	Data	Seedling stages of Arabica coffee			
		Butterfly stage	True leaf-butterfly leaf	True leaf	Average
Shoot length (cm)	Average	10.86	14.42	18.26	14.51
	Maximum	13.90	25.40	27.90	22.40
	Minimum	7.40	4.20	12.00	7.87
Root length (cm)	Average	5.30	8.67	10.45	8.14
	Maximum	13.70	17.50	28.00	19.73
	Minimum	1.40	4.00	4.00	3.13
Stem diameter; D <sub>0</sub> (mm)	Average	1.73	1.32	1.65	1.57
	Maximum	2.90	2.10	2.80	2.60
	Minimum	0.60	0.90	1.10	0.87
Stem dry weight (g)	Average	0.0781	0.1414	0.2020	0.1405
	Maximum	0.1188	0.3787	0.5654	0.3543
	Minimum	0.0397	0.0177	0.0624	0.0399
Root dry weight (g)	Average	0.0161	0.0393	0.0813	0.0456
	Maximum	0.0469	0.0845	0.4340	0.1885
	Minimum	0.0027	0.0102	0.0129	0.0086
Leaf greenness values (SPAD)	Average	36.82	42.74	45.92	41.83
	Maximum	56.80	56.10	56.90	56.60
	Minimum	10.70	24.30	32.30	22.43
Specific Leaf Area (cm <sup>-2</sup> g <sup>-1</sup> )	Average	230.57	275.87	277.69	261.38
	Maximum	452.79	428.75	433.56	438.37
	Minimum	103.25	185.83	202.06	163.71

2.2 การกระจายของความยาวรากของ  
กล้ากาแฟอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีความ  
ยาวรากสูงสุดในชั้นความยาว 7.0-10.5  
เซนติเมตร หากพิจารณาตามความยาวรากของ  
กล้ากาแฟอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ พบร่วงการกระจาย

ของความยาวรากของกล้ารยะไบฟีเลือ มีความ  
ยาวรากสูงสุดในชั้นความยาว 3.5-7.0 เซนติเมตร  
กล้ารยะไบจิง-ไบฟีเลือ พbumากที่สุดที่ชั้นความ  
ยาว 7.0-10.5 เซนติเมตร และกล้ารยะไบจิง พบ  
มากที่สุดที่ชั้นความยาว 7.0-10.5 เซนติเมตร

2.3 การกระจายของขนาดความโตที่ระดับครากของกล้ามไฟฟ้าทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีขนาดความโตสูงสุดในชั้นขนาดความโต 1.0-1.5 มิลลิเมตร หากพิจารณาตามขนาดความโตที่ระดับครากของกล้ามไฟฟ้าราบิก้าทั้ง 3 ระยะ พบร่วมกันว่า การกระจายของขนาดความโตที่ระดับครากของกล้ามไฟฟ้าที่มีความยาวโตสูงสุดในชั้นขนาดความโต 1.5-2.0 มิลลิเมตร กล้ามไฟฟ้าที่มีเส้นใยในชั้นขนาดความโต 1.0-1.5 มิลลิเมตร และกล้ามไฟฟ้าที่มีเส้นใยในชั้นขนาดความโต 1.0-1.5 มิลลิเมตร ที่สุดที่ชั้นขนาดความโต 1.0-1.5 มิลลิเมตร

2.4 การกระจายของน้ำหนักแห้งตันของกล้าก้าแฟทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีน้ำหนักแห้งตันสูงสุดในชั้นน้ำหนัก 0.05-0.10 กรัม เมื่อพิจารณา  
น้ำหนักแห้งตันกล้าก้าแฟฯ าระบบก้าทั้ง 3 ระยะ พบร่วงการกระจายของน้ำหนักแห้งตันของกล้า  
ระยะใบผีเสื้อ มีน้ำหนักแห้งตันสูงสุดในชั้น  
น้ำหนัก 0.05-0.10 กรัม กล้าระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง  
และ กล้าระยะใบจริง พบมากที่สุดที่ชั้นน้ำหนัก  
0.10-0.15 และ 0.05-0.10 กรัม ตามลำดับ

2.5 การกระจายของน้ำหนักแห้งรากของกล้าก้าแฟพทึ้ง 3 ระยะ โดยรวมแล้วมีน้ำหนักแห้งรากสูงสุดในชั้นน้ำหนัก 0.00-0.05 กรัม หากพิจารณาตามน้ำหนักแห้งรากของกล้าก้าแฟอาจราบิก้าทึ้ง 3 ระยะ พบร่วมกันการกระจายของน้ำหนักแห้งรากของกล้าระยะใบผีเสื้อ มีน้ำหนักแห้งรากสูงสุดในชั้นน้ำหนัก 0.00-0.05 กรัม กล้าระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง พบมากที่สุดที่ชั้นน้ำหนัก 0.00-0.05 กรัม และกล้าระยะใบจริง พบมากที่สุดที่ชั้นน้ำหนัก 0.05-0.10 กรัม

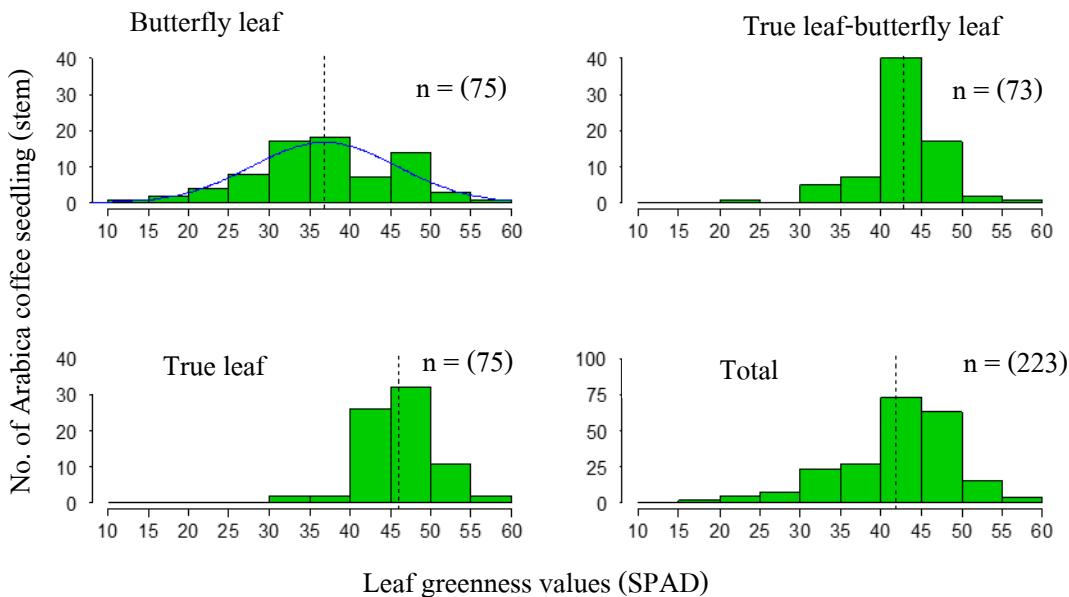
## 2.6 การกระจายของความเสี่ยงในของก้าวแพทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีความเสี่ยงใน

สูงสุดในชั้นความเจี่ยว 40-45 เมื่อพิจารณาตาม  
ความเจี่ยวในของกล้ามไฟฟาระบีก้าทั้ง 3 ระยะ  
พบว่าการกระจายของความเจี่ยวในของกล้ามไฟฟาระบี  
ในผู้เสื่อม มีความเจี่ยวในสูงสุดในชั้นความเจี่ยว  
35-40 กล้ามไฟฟาระบีในผู้เสื่อม-ในจริง พบนากที่สุดที่  
ชั้นความเจี่ยว 40-45 และกล้ามไฟฟาระบีในจริง พบ  
nakที่สุดที่ชั้นความเจี่ยว 45-50 (Figure 2)

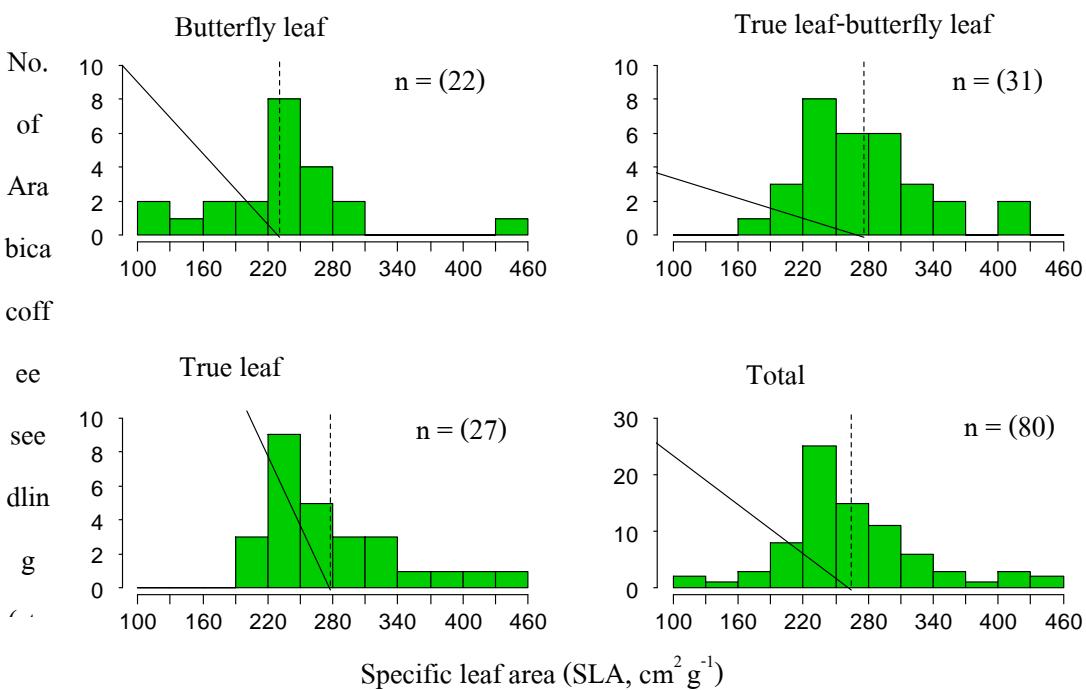
2.7 การกระจายของพื้นที่ใบเฉพาะของกล้าก้าแฟทั้ง 3 ระยะ โดยรวมมีพื้นที่ใบเฉพาะสูงสุดในชั้นพื้นที่ 220-250 เซนติเมตร<sup>2</sup> กรัม<sup>-1</sup> เมื่อพิจารณาตามพื้นที่ใบเฉพาะของกล้าก้าแฟforall บิก้าทั้ง 3 ระยะ พบว่าการกระจายพื้นที่ใบเฉพาะของกล้าระยะใบผิวเลือด มีพื้นที่ใบเฉพาะสูงสุดในชั้นพื้นที่ 220-250 เซนติเมตร<sup>2</sup> กรัม<sup>-1</sup> กล้าระยะใบผิวเลือด-ใบจริง พบมากที่สุดที่ชั้นพื้นที่ 220-250 เซนติเมตร<sup>2</sup> กรัม<sup>-1</sup> และกล้าระยะใบจริง พบมากที่สุดที่ชั้นพื้นที่ 220-250 เซนติเมตร<sup>2</sup> กรัม<sup>-1</sup> (Figure 3)

### 3. การทดสอบการกระจายแบบปกติ (Normality test) ของกล้ามเนื้อราบก้าว 3 ระยะ

จากการทดสอบการกระจายแบบปกติ ด้วยวิธี Shapiro-Wilk เพื่อทดสอบว่าลักษณะทางสัมฐานใดของกล้ามเนื้อราบในระยะใบผีเสื้อ ระยะใบจริง และระยะใบจริง มีการกระจายตัวแบบปกติ (Normal distribution) และการกระจายตัวแบบไม่ปกติ (Non-normal distribution) ผลการทดสอบ แสดงลักษณะความสูงต้นของกล้ามเนื้อราบในระยะใบผีเสื้อ มีการกระจายแบบปกติ ส่วนของระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง มีการกระจายแบบไม่ปกติ



**Figure 2** Variation of leaf greenness values (SPAD) of Arabica coffee seedling three stages



**Figure 3** Variation of specific leaf area of Arabica coffee seedling three stages

ความขาวราก มีการกระจายตัวแบบไม่ปกติในกล้ามกาแฟอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ เช่นเดียวกับลักษณะน้ำหนักความโตที่ระดับкораที่มีการกระจายตัวแบบไม่ปกติในกล้ามกาแฟทั้ง 3 ระยะ น้ำหนักแห้งต้นของกล้ามกาแฟอาราบิก้าในระยะ

ใบผีเสื้อ มีการกระจายแบบปกติ ส่วนระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริงมีการกระจายแบบไม่ปกติ ลักษณะน้ำหนักแห้งราก มีการกระจายแบบไม่ปกติในกล้ามกาแฟอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ ลักษณะความเขียวใบ ของกล้ามกาแฟอาราบิก้าใน

ระยะใบผีเสื้อ มีการกระจายแบบปกติ ส่วนของระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริงมีการกระจายแบบไม่ปกติ ลักษณะพื้นที่ใบเฉพาะ มีการกระจายตัวแบบไม่ปกติในกล้ามไฟฟารานิ่ก้า ทั้ง 3 ระยะ ขณะที่ความสูงดัน น้ำหนักแห้งดัน และความเขียวใบของกล้ามไฟฟารานิ่ก้าในระยะใบผีเสื้อ ที่มีการกระจายแบบปกติ (Table 3)

จากการทดสอบการกระจายตัวของลักษณะทางสัณฐานวิทยาของกล้ามไฟฟารานิ่ก้า พบว่ามีลักษณะสัณฐานบางลักษณะในบางระยะมีการกระจายแบบปกติ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยได้แก่ และเมื่อพิจารณาลักษณะสัณฐานวิทยาในกล้ามไฟฟารานิ่ก้าแต่ละระยะที่มีการกระจายแบบไม่ปกติ พบว่ามีสัดส่วนที่มากกว่าซึ่งอาจเกิดจากการปรับตัวทางด้านสัณฐานวิทยาของใบ เนื่องจากใบที่อยู่ในร่มเงา มีขนาดใหญ่กว่าใบที่อยู่ในสภาพกลางแจ้ง เป็นผลมาจากการเพิ่มพื้นที่ใบในการรับแสงเพิ่มมากขึ้นภายใต้สภาพว่างจำกัด (Franck and Vaast, 2009) จากรายงานของ Alemu and Boke (2017) ที่ศึกษาลักษณะไฟฟารานิ่ก้าพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกในพื้นที่แตกต่างกันแต่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกัน นั้นมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาได้แก่ ความสูงดัน ความยาวใบ จำนวนใบ และพื้นที่ใบ แตกต่างกันตามแต่ลักษณะพันธุ์ โดยพบว่าความสูงของกล้ามไฟฟารานิ่ก้ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับความกว้างของใบ และ ความยาวใบของกล้ามไฟฟารานิ่ก้ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับความกว้างของใบ Kuifa and Burkhardt (2015) รายงานว่ากล้ามไฟฟารานิ่ก้าในสภาพกลางแจ้ง ส่งผลให้พื้นที่ใบเฉพาะ (SLA) และสัดส่วนระหว่างมวลใบแห้งทั้งหมดกับมวล

แท้ทั้งทั้งหมดของต้นกล้า หรือ Leaf mass ratio (LMR) ลดลงอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับกล้ามไฟฟารานิ่ก้าในสภาพร่มเงา แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของมวลของใบ แทนที่การเจริญเติบโตในส่วนอื่น ๆ เนื่องจากมีความต่างทางสายพันธุ์ แต่หากเป็นพันธุ์เดียวกันแล้วมีความแตกต่างอาจเกิดเนื่องจากการปรับตัวของกล้ามไฟฟ่อง หรือมีความเชื่อมโยงจากต้นแม่ (Phylogenetic and microenvironment)

#### 4. เปอร์เซ็นต์ความเป็นร่มเงา

จากการเก็บข้อมูลด้านเปอร์เซ็นต์ร่มเงาที่ส่องถึงบนเรือนยอดต้นกล้า บนเรือนยอดค่าไฟฟ์ต้นแม่ และในทรงพุ่มค่าไฟฟ์ต้นแม่ และทำการทดสอบด้วยวิธี Kruskal-Wallis Test พบร่วมกับเปอร์เซ็นต์ร่มเงามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (Figure 4) โดยบนเรือนยอดต้นกล้า มีเปอร์เซ็นต์ร่มเงาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ในทรงพุ่มค่าไฟฟ์ต้นแม่ และบนเรือนยอดค่าไฟฟ์ต้นแม่ ตามลำดับ โดยมีเปอร์เซ็นต์ร่มเงาเฉลี่ยที่ 99.38, 98.88 และ 95.49 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ โดยเมื่อพิจารณาถึงค่าสูงสุดของทั้ง 3 จุดการวัดแล้ว พบร่วมกับค่าสูงสุด 99.60, 99.64 และ 99.71 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และค่าต่ำสุด 99.08, 80.78 และ 97.83 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (Figure 4) ทดสอบค่าล็อกกับ Chiarawipa and Sirikantayakul (2015) ที่กล่าวว่าสภาพกลางแจ้งมีค่าความเข้มแสงอยู่ในช่วง  $953.47 - 1,355.73 \mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$  ซึ่งสูงกว่าสภาพร่มเงาบริเวณทรงพุ่มของต้นค่าไฟฟ์ โบทัตลดลงทั้งวัน โดยมีเปอร์เซ็นต์ร่มเงาสูงกว่าอยู่ในช่วง 78.61 – 90.82 เปอร์เซ็นต์

**Table 3** The result of normality test by Shapiro-Wilk normality test. Abbreviates indicated for shoot length (SL), root length (RL), basal diameter ( $D_0$ ), stem dry weight (STW), root dry weight (RDW), leaf greenness value (LGV), and specific leaf area (SLA), respectively.

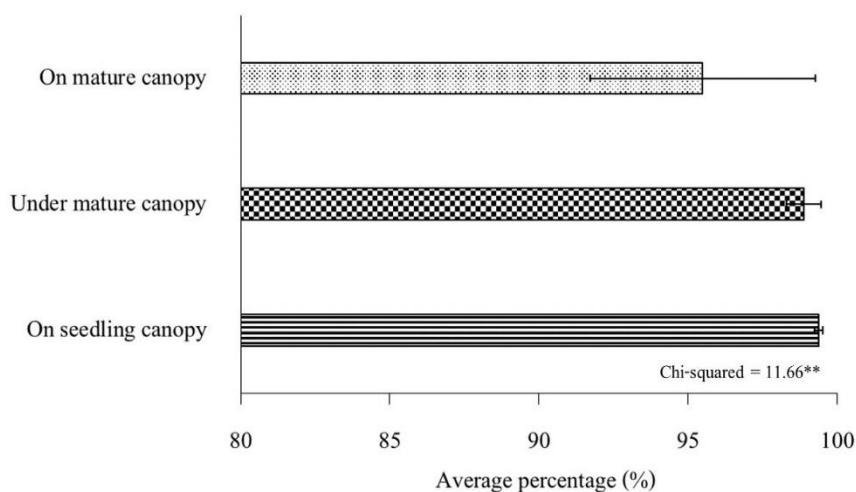
		Shapiro-Wilk normality test						
Seedling stages		SL (cm)	RL (cm)	$D_0$ (mm)	SDW (g)	RDW (g)	LGV	SLA ( $\text{cm}^{-2} \text{g}^{-1}$ )
Butterfly leaf	W	0.9858	0.92472	0.96288	0.97756	0.98514	0.88657	0.88657
	P-value	0.5678	0.00026	0.02703	0.2039	0.5286	0.01616	0.01616
	Sig.	ns	***	*	ns	ns	*	*
True leaf-butterfly leaf	W	0.92698	0.91446	0.93118	0.93031	0.94955	0.92659	0.92659
	P-value	0.0004	0.0001	0.00063	0.00057	0.005477	0.03544	0.03544
	Sig.	***	***	***	***	***	*	*
True leaf	W	0.94764	0.88482	0.93165	0.85918	0.96915	0.90727	0.90727
	P-value	0.003711	$5.45 \times 10^{-6}$	0.00055	$6.58 \times 10^{-7}$	0.06394	0.01969	0.01969
	Sig.	**	***	***	***	*	*	*
Total	W	0.94502	0.93664	0.95023	0.79482	0.93849	0.94619	0.94619
	P-value	$1.81 \times 10^{-7}$	$3.04 \times 10^{-8}$	$5.93 \times 10^{-7}$	$2.20 \times 10^{-6}$	$4.45 \times 10^{-8}$	0.002099	0.002099
	Sig.	***	***	***	***	***	**	**

**Remark;** Significantly level; \* p ,< 0.01, \*\* p < 0.05, \*\*\* p < 0.001

W = Shapiro-Wilk normality test

ซึ่ง Thaisantad *et al.* (2000) กล่าวว่า ระดับความรุนแรงของอาการเกิดโรคต่าง ๆ ของกาแฟที่ปลูกในสภาพกลางแจ้งนั้นมีระดับความรุนแรงที่สูงกว่ากาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงา ซึ่ง Soto-Pinto *et al.* (2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทางนิเวศวิทยาของการเกิดโรคต่าง ๆ ของกาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงา เป็นผลโดยตรงต่อผลผลิตของกาแฟที่ดีที่สุด ในช่วงของเปอร์เซ็นต์ร่มเงาที่ 40 - 50 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้การปลูกกาแฟใต้ร่มเงาต้องมีปริมาณความชื้นของแสงไม่มากยังส่งผลต่อการเติบโต และผลผลิตของกาแฟได้ดีกว่าพื้นที่ปลูกเชิงเดียว (Sungpalee *et al.*, 2017)

ในสภาพกลางแจ้งนั้นมีระดับความรุนแรงที่สูงกว่ากาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงา ซึ่ง Soto-Pinto *et al.* (2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทางนิเวศวิทยาของการเกิดโรคต่าง ๆ ของกาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงา เป็นผลโดยตรงต่อผลผลิตของกาแฟที่ดีที่สุด ในช่วงของเปอร์เซ็นต์ร่มเงาที่ 40 - 50 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้การปลูกกาแฟใต้ร่มเงาต้องมีปริมาณความชื้นของแสงไม่มากยังส่งผลต่อการเติบโต และผลผลิตของกาแฟได้ดีกว่าพื้นที่ปลูกเชิงเดียว (Sungpalee *et al.*, 2017)



**Figure 4** Percentage of shade in study area (\*\* p < 0.01)

## 5. การเปรียบเทียบการกระจายระหว่างกลุ่ม

### ตัวอย่างกล้าก้าแฟ้อารานิก้า 3 ระยะ

จากการทดสอบการกระจายระหว่างกลุ่มตัวอย่างกล้าก้าแฟ้อารานิก้าในแต่ละระยะ ด้วยวิธี Two-Sample Kolmogorov-Smirnov test สามารถจับกลุ่มเพื่อทดสอบการกระจายจากระยะกล้าได้จำนวน 3 ถู่ ได้แก่ 1) ระยะใบผีเสื้อ และใบผีเสื้อ-ใบจริง 2) ใบผีเสื้อ และระยะใบจริง และ 3) ใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง พนว่าความสูงต้น ความยาวราก ขนาดความโตที่ระดับครอก น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักรากแห้ง และความเขียวใบ ไม่มีการกระจายแบบเดียวกันในทุกถู่ของกลุ่มตัวอย่าง ผลการทดสอบทำให้ทราบว่าในแต่ละช่วงการเติบโตของระยะกล้าทั้ง 3 ระยะมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน ยกเว้นพื้นที่ใบเฉพาะ (Specific leaf area, SLA) ที่พนว่ามีการกระจายแบบเดียวกันในกล้าก้าแฟ้อารานิก้าทั้ง 3 ระยะ นั้นคือเมื่อถูกกล้าก้าแฟเริญไปในแต่ละระยะ พื้นที่ใบเฉพาะไม่มีการเปลี่ยนแปลงไป (Table 4)

อย่างไรก็ตาม Suteekanjanothai and Chiarawipa (2017) ได้ศึกษาผลของการให้ปูปต่อ

ลักษณะสัณฐานและสรีรวิทยาของใบแฟ พนว่าส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกัน ระหว่างปริมาณปูป โดยเฉพาะค่าพื้นที่ใบ น้ำหนักแห้งใน ส่วน Worku and Astatkie (2010) รายงานว่าสภาพความเครียดจากการขาดน้ำของกล้าก้าแฟ อารานิก้าส่งผลต่อพื้นที่ใบเฉพาะ (SLA) ลดลง ในขณะที่น้ำหนักแห้งรวมและความสูงต้น เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ Chiarawipa and Sirikantayakul (2015) กล่าวว่าลักษณะของแผ่นใบของต้นกาแฟ robusta ในสภาพร่มเงา มีลักษณะสีเขียวเข้ม และมีใบขนาดใหญ่ แต่กลับมีน้ำหนักน้อยกว่าสภาพกลางแจ้ง นอกจากนี้ในสภาพร่มเงาใบแฟมีการปรับตัวด้านลักษณะสัณฐานวิทยาของใบ เช่น แผ่นใบบางลงเพื่อลดการบังแสงในทรงพุ่ม หรือการขยายขนาดแผ่นใบ เพื่อให้สามารถได้รับแสงเพิ่มขึ้น รวมถึงการปรับเอนเอียงเข้าหาแสงและขยายขนาดพื้นที่ใบที่เพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ Willey (2016) ที่แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ใบเฉพาะ (SLA) นั้นเป็นดัชนีบ่งบอกถึงลักษณะการเรียงตัวที่สามารถบ่งบอกถึงความหนาบางและความหนาแน่นของใบ

**Table 4** Comparing distribution between sample groups of Arabica seedling in three stages by Two-Sample Kolmogorov-Smirnov tests (D).

Variables	Seedling stages	Two-Sample Kolmogorov-Smirnov test			
		D	P-value	Sig.	Alpha
Shoot length (cm.)	B & TB	0.65863	$2.30 \times 10^{-14}$	***	0.001
	B & T	0.92000	$2.20 \times 10^{-16}$	***	0.001
	TB & T	0.49973	$1.89 \times 10^{-8}$	***	0.001
Root length (cm)	B & TB	0.58265	$2.47 \times 10^{-11}$	***	0.001
	B & T	0.64000	$9.12 \times 10^{-14}$	***	0.001
	TB & T	0.28493	0.004925	**	0.01
Stem diameter; $D_0$ (mm)	B & TB	0.53187	$1.63 \times 10^{-14}$	***	0.001
	B & T	0.24000	0.026600	*	0.05
	TB & T	0.40457	$1.10 \times 10^{-5}$	***	0.001
Stem dry weight (g)	B & TB	0.66155	$1.73 \times 10^{-14}$	***	0.001
	B & T	0.78667	$2.20 \times 10^{-16}$	***	0.001
	TB & T	0.30155	0.002394	**	0.01
Root dry weight (g)	B & TB	0.74301	$2.20 \times 10^{-16}$	***	0.001
	B & T	0.85333	$2.20 \times 10^{-16}$	***	0.001
	TB & T	0.40785	$9.04 \times 10^{-6}$	***	0.001
Leaf greenness values	B & TB	0.48858	$4.27 \times 10^{-8}$	***	0.001
	B & T	0.61333	$1.12 \times 10^{-12}$	***	0.001
	TB & T	0.36603	$9.91 \times 10^{-5}$	***	0.001
Specific Leaf Area ( $\text{cm}^2 \text{ g}^{-1}$ )	B & TB	0.34604	0.091750	ns	-
	B & T	0.32492	0.117200	ns	-
	TB & T	0.14934	0.904400	ns	-

**Remark:** B = Butterfly leaf, TB = True leaf-butterfly leaf, T = True leaf

\* p < 0.01, \*\* p < 0.05, \*\*\* p < 0.001

ที่มีผลต่อการกระจายและการส่องผ่านของแสงในทรงพุ่มของพืชซึ่งอาจส่งผลต่อผลผลิตของกาแฟ เมื่อถูกคล้ากาแฟอาราบิก้า พัฒนามาเป็นต้นที่สามารถให้ผลผลิต ส่วน Debela and Struik

(2011) รายงานว่า กาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงาพบว่ามีน้ำหนักของผลและคุณภาพของเมล็ดดีกว่ากาแฟที่ปลูกในสภาพกลางแจ้ง เนื่องจาก การปลูกกาแฟในสภาพร่มเงาช่วยส่งผลให้ขนาด

เมล็ดกาแฟมีขนาดใหญ่ และมีน้ำหนักเพิ่มขึ้น ซึ่งเกิดจากผลกระทบของ แสง อุณหภูมิ และระยะเวลาในการสุกของเมล็ดกาแฟ รวมถึงลักษณะทางชีวเคมีของกาแฟที่ปลูกในสภาพร่มเงาบ้าน ส่งผลให้มีปริมาณكافีนีน (Caffeine) และกรดคลอโรเจนิก (Chlorogenic acid) ลดลงจนคุณภาพทางด้านการชิม ที่มีแนวโน้มสูงกว่ากาแฟที่ปลูกในสภาพกลางแจ้ง ทั้งนี้ลักษณะสัณฐานข้างต้นที่มีความแตกต่างกันทั้ง 3 ระยะอาจส่งผลต่อการพัฒนาเป็นระยะไม้รุน (sapling) และแม่ไม้ที่สามารถให้ผลผลิตของปริมาณเมล็ดกาแฟได้ดีในอนาคตโดยเฉพาะขนาดความโต และความสูงของกล้ามกาแฟที่มีความแตกต่างกันในข้างต้น

## สรุป

ลักษณะสัณฐานวิทยานางประการของกล้ามกาแฟอาราบิก้า 3 ระยะการเติบโต มีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน โดยกล้ามกาแฟในระยะใบผีเสื้อ-ใบจริง และระยะใบจริง พบว่ามีการกระจายตัวแบบไม่ปกติในทุกลักษณะสัณฐาน วิทยาที่ทำการศึกษา มีเพียงลักษณะของพื้นที่ในเฉพาะเท่านั้นที่มีการกระจายเป็นแบบเดียวกันในกล้าไม้ทั้ง 3 ระยะ

จากการทดสอบความแตกต่างของเบอร์เช็นต์ร์มเงา พบว่าเบอร์เช็นต์ร์มเงามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง โดยบนเรือนยอดต้นกล้า มีเบอร์เช็นต์ร์มเงาเฉลี่ยสูงสุด และจากการทดสอบการกระจายระหว่างกลุ่มของกล้ากาแฟอาราบิก้าในแต่ละระยะ พบว่าเกือบทุก

ลักษณะสัณฐานที่ศึกษาไม่มีการกระจายแบบเดียวกันในทุกคู่ของกลุ่มตัวอย่าง แสดงว่าในแต่ละช่วงการเติบโตของระยะกล้าทั้ง 3 ระยะมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามส่วนของพื้นที่ในเฉพาะบ้าน พบว่ามีการกระจายแบบเดียวกันในกล้ามกาแฟอาราบิก้าทั้ง 3 ระยะ กล่าวคือเมื่อกล้ามกาแฟเจริญไปในแต่ละระยะ พื้นที่ในเฉพาะไม้มีการเปลี่ยนแปลงไป ผลการศึกษานี้ทำให้ทราบว่า การปลูกกล้ามกาแฟอาราบิก้าในระบบเกษตรกรรมต้องให้สภาพป่าดิบเขาระดับต่ำ ส่งผลให้กล้าไม้มีลักษณะสัณฐานวิทยานางประการที่มีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งไม่แตกต่างจากภายในสภาพการปลูกเชิงเดียว

ดังนั้น การส่งเสริมปลูกกาแฟด้วยระบบวนเกษตรกรรมให้ป่าดิบเขามีผลต่อการเติบโตและการตั้งตัวเพื่อเป็นต้นแม่กาแฟที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าการปลูกกาแฟเชิงเดียว นอกจากนี้ยังเป็นการอนุรักษ์พื้นที่ป่าอีกด้วย

## เอกสารอ้างอิง

- Alemu, I. D. and D. S. Boke. 2017. Morphological Characterization of Coffee (*Coffea arabica* L.) Landraces at Seedling Stage Collected from GUJI Zones. **Bangladesh Journal of Plant Breeding and Genetics** 30(2): 9-18.
- Angkasith, P. 2002. **Coffee production status and potential of organic Arabica coffee in Thailand.** Available source: <http://www.fao.org/3/x6938e/x6938e05.htm#bm5.4>, April, 17, 2020.
- Bosselmann, S. K., K. Dons, T. Oberthur, C. S. Olsen, A. Raebild and H. Usma. 2009. The influence of shade trees on coffee quality in small holder

- coffee agroforestry systems in Southern Colombia. **Agriculture, Ecosystems and Environment** 129:253–260.
- Chiarawipa, R. and C. Sirikantayakul. 2015. Phenotypic plasticity in Robusta coffee trees in a mixed orchard system. **Agricultural Science Journal** 46(Supply 3): 433-436. (*in Thai*)
- Debela, A. and P.C. Struik. 2011. Effects of Shade on Growth, Production and Quality of Coffee (*Coffea arabica*) in Ethiopia. **Journal of Horticulture and Forestry** 3(11): 336-341.
- Franck, N. and P. Vaast. 2009. Limitation of coffee leaf photosynthesis by stomatal conductance and light availability under different shade levels. **Trees** 23(4):761–769.
- Highland Coffee Research and Training Center. 1994. **Highland Arabica coffee production.** Chiang Mai University, Chiang Mai province.
- Kufa, T. and J. Burkhardt. 2015. Physiological Growth Response in Seedlings of Arabica Coffee Genotypes under Contrasting Nursery Microenvironments. **Plant** 3(5): 47-56.
- Nesper, M., C. Kueffer, S. Krishnan, C. G. Kushalappa, and J. Ghazoul. 2017. Shade tree diversity enhances coffee production and quality in agroforestry systems in the Western Ghats. **Agriculture, Ecosystems and Environment** 247: 172–181.
- Soto-Pinto, L., L. Perfectob, J. Castillo-Hernandez and J. Caballero-Nieto. 2000. Shade effect on coffee production at the northern Tzeltal zone of the state of Chiapas, Mexico. **Agriculture, Ecosystems and Environment** 80: 61–69.
- Sungpalee, W., P. Techananit, S. Hermhuk, C. Atnaseo, N. Insalud and K. Sri-ngernyuang. 2017. Variation in Arabica coffee bean sizes under different planting patterns, Wawee Sub-district, Mae Suai District, Chiang Rai Province. **Khon Kaen Agriculture Journal** 45 (supply 1): 1,281-1,086.
- Suteekanjanothai, P. and R. Chiarawipa. 2017. Changes in morpho-physiological characteristics of Robusta coffee leaves under full sun and shaded conditions. pp. 97-103. *In Proceedings of 55<sup>th</sup> Kasetsart University Annual Conference: Plants.* 31 January - 3 February 2017. Kasetsart University, Bangkok. (*in Thai*)
- Suteekanjanothai, P., R. Chiarawipa, B. Somboonsuke and C. Sirikantayakul. 2017. Effects of Chemical and Organic Fertilizer Application on Vegetative Growth of Robusta Coffee Saplings in a Rubber Plantation. **Songklanakarin Journal of Plant Science** 4(4): 25-31. (*in Thai*)
- Thaisantad, N., T. Promwong, N. Yimyam, W. Boonma and P. Kham-on. 2000. Incidence of Coffee pests in open and shaded system. **Journal of Agriculture** 16(1): 65-77. (*in Thai*)
- Willey, N. 2016. **Environmental Plant Physiology.** Garland Science, New York.
- Worku, M. and T. Astatkie. 2010. Growth responses of arabica coffee (*Coffea arabica* L.) varieties to soil moisture deficit at the seedling stage at Jimma, Southwest Ethiopia. **Journal of Food Agriculture and Environment** 8(1): 195-200.
- Yimyam, N. 2000. Appropriate plat density per unit area of Arabica coffee. **Journal of Agriculture** 16(2): 158-169. (*in Thai*)