

นิพนธ์ต้นฉบับ

สัมคมเห็ดราบนาดใหญ่ในพื้นที่กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว

Macrofungi Communities in Phukieo - Namnao Forest Complex

กิตติมา ด้วงแคน^{1*}

¹ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบี และพันธุ์พืช จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

*Corresponding author: E-mail: kittimad55@gmail.com

รับต้นฉบับ 10 เม.ย. 2561

รับลงพิมพ์ 25 พ.ค. 2561

บทคัดย่อ

ดำเนินการศึกษาความหลากหลายนิodicของเห็ดราบนาดใหญ่ในพื้นที่กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว (เขตราชภัณฑ์สัตหีบี) จังหวัดชัยภูมิ เนตรรักษายาพันธุ์สัตหีบี จังหวัดเลย อุทยานแห่งชาติน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์ อุทยานแห่งชาติกุกระดึง จังหวัดเลย อุทยานแห่งชาติกูเรือ จังหวัดเลย) ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2556 - 2559 โดยทำการสำรวจและเก็บตัวอย่างภาคสนามในช่วงฤดูฝนปีละ 2 ครั้ง ผลการศึกษาสามารถรวมตัวอย่างได้ทั้งสิ้น 868 ตัวอย่าง และสามารถระบุชนิดตามหลักอนุกรมวิธาน ได้จำนวน 359 ชนิด 143 สกุล 54 วงศ์ จัดอยู่ในกลุ่ม Ascomycota 19 ชนิด 15 สกุล 8 วงศ์ และเห็ดราในกลุ่ม Basidiomycota 340 ชนิด 128 สกุล 46 วงศ์ จำนวนสามารถวิเคราะห์ที่พบมากที่สุดอยู่ในสกุล *Amanita Russula* และ *Marasmius* ตามลำดับ พบรarity ที่สำคัญที่สุด ได้แก่ *Astraeus sirindhorniae* ผลการศึกษารังนี้ ได้นำมาจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพไว้ที่สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบี และพันธุ์พืช เพื่อใช้เป็นข้อมูลศึกษาถึงแนวทางการใช้ประโยชน์จากเห็ดราบที่ควรทราบด้วย ทั้งด้านการป่าไม้ การเกษตร อุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อมและการแพทย์ เพื่อเพิ่มนูลค่าของทรัพยากรและพัฒนาสักค้าสารที่มีประโยชน์สำหรับต่ออดการบริหารจัดการและอนุรักษ์ป่าไม้ของประเทศไทย ตลอดจนนำข้อมูลมาจัดทำฐานข้อมูลศึกษาและสำรวจเห็ดราบนาดใหญ่เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สู่เยาวชนและผู้สนใจให้เข้าใจถึงชนิดและบทบาทของเห็ดราบนาดใหญ่ต่อไป

คำสำคัญ : กลุ่มป่าภูเขียว – น้ำหนาว บทบาทของเห็ด เห็ดราบนาดใหญ่

ABSTRACT

Macrofungi were collected from Phukhieo-Nam Nao Forest Complex where Phukhieo Wildlife Sanctuary (PKWS), Phuluang Wildlife Sanctuary (PLWS), Nam Nao National Park (NNP), Phu Kradueng National Park (PKNP) and Phu Ruea National Park (PRNP) were selected. Species observation and specimen collection were conducted in the rainy season, 2 times a year, from 2013 to 2016. The results showed that specimens were identified into 54 families, 143 genera and 359 species, and highest species number was found in NNP. A large number of species belong to genera were found in *Amanita*, *Russula* and *Marasmius* respectively . These were further classified into five groups based on

their roles, edible mushrooms (99 species), poisonous mushrooms (11 species) mycorrhizal mushrooms (122 species) and decaying mushroom (216 species). The new species with endemic status was found in PKWS, star-shaped fungi (*Astraeus sirindhorniae*). This study can provide a guideline manual for the study of biodiversity of mushrooms in the Phukhieo-Nam Nao Forest Complex. All collected specimens have been preserved in the mushroom herbarium of the Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation in order to take advantage of bio-organic compounds in the future.

Keywords: Macrofungi, Phukhieo-Nam Nao Forest Complex, Role of Mushrooms

บทนำ

เห็ดราขนาดใหญ่ (Macrofungi) เป็นคำที่นิยมเรียกกลุ่มสิ่งมีชีวิตในอาณาจักรรา (Fungi Kingdom) ที่ถูกจัดอยู่ในสองหมวด (phylum) คือ Ascomycota และ Basidiomycota ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถสร้างเส้นใยแล้วรวมตัวกันจนเป็นโครงสร้างขนาดใหญ่ จนมนุษย์มองเห็นได้ด้วยตาเปล่า สามารถหินบับบัน สัมผัสได้ (Chandrasrikul *et al.*, 2008) และจัดเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในระบบ生物循环ป่าไม้อันໄด้แก่ เป็นผู้ช่วยสลายอินทรีย์ดูดซึ�บ (saprophytic) เป็นกลุ่มที่มีความสามารถสัมพันธ์ร่วมกับสิ่งมีชีวิตอื่น (symbiotic) และเป็นกลุ่มที่เป็นปรสิตของสิ่งมีชีวิตอื่น (parasitic) เห็ดราขนาดใหญ่จึงจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้เกิดความสมดุลของการหมุนเวียนธาตุอาหาร (nutrient cycling) ให้ระบบ生物循环ป่าไม้ออกจากนี้แล้วขังพอนอิกว่าหลายชนิดมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้งในอดีตภัณฑ์และปัจจุบัน อันໄด้แก่ สามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นอาหาร ในรูปแบบต่างๆ และปัจจุบันสามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นยาในรูปแบบต่างๆ และปัจจุบันสามารถนำมาสักดิเพื่อหาราประภูมิชีวภาพที่เป็นประโยชน์ (Bioactive compounds) ต่อมนุษย์เป็นจำนวนมากด้วยเช่นกัน

กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว จัดเป็นผืนป่าอนุรักษ์ขนาดใหญ่ที่สุดที่ยังคงความสมบูรณ์ผืนสุดท้ายของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ปัจจุบันกำลังถูกถูกความอ่อนแรงกัดช้ำเหลือของความต้องการที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมทั่วประเทศและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีความเชื่อมโยงกันด้วยเส้นทางคมนาคมทางบก จึงได้มีแผนพัฒนาปรับปรุงเพื่อย้ายถนนในทุกเส้นทางที่อยู่บริเวณผืนป่าแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 32 ที่ตัดผ่านผืนป่าอันนี้ ออกจากกันเป็นหย่อมป่ากระชากระหว่างน้ำที่ต่อเนื่องกันของผืนป่า และในอนาคตอันใกล้นี้หากโครงการขยายทางหลวงแผ่นดินเส้นทางนี้สำเร็จย่อมจะทำให้มีปัจจัยภายนอก เช่น จำนวนผู้คนและจำนวนบ้านพำนัชที่ต่อเนื่องกันก่อผลกระทบต่อความคงอยู่ผืนป่าแห่งนี้ได้จนในที่สุด สำหรับการศึกษาวิจัยด้านทรัพยากรชีวภาพในผืนป่าแห่งนี้ ได้มุ่งไปที่การสำรวจชนิด พืชพรรณตัวตัวป่า และชนิดของเห็ดราในแต่ละแห่งจนมีรายงานออกมาก่อนอยู่บ้างแล้ว แต่การศึกษาในภาพรวมด้านสังคมเห็ดราขนาดใหญ่ที่พบทั้งในผืนที่ก่ออุบัติภัยเขียว-น้ำหนาวนั้นยังไม่ได้มีรายงานมาก่อน

ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการสำรวจเห็ดราขนาดใหญ่ในผืนป่าแห่งนี้พร้อมทั้งประเมินองค์ประกอบการด้านชนิด ความชุกชุมที่ประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างสังคมและคุณค่าที่ก่อให้เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของเห็ดราขนาดใหญ่ในผืนป่าแห่งนี้พร้อมวิเคราะห์แยกออกเป็นสังคมย่อยในแต่ละผืนป่าอนุรักษ์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรเห็ดราขนาดใหญ่ในผืนป่าแห่งนี้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

อุปกรณ์และวิธีการ การเก็บข้อมูลภาคสนาม

1. สำรวจและเก็บตัวอย่างเห็ดราในพื้นที่ตัวแทนของกลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหน้าว 5 พื้นที่ คือ 1) อุทยานแห่งชาติน้ำหน้าว จ.เพชรบูรณ์ ในพื้นที่ป่าดิบแล้ง ป่าเต็งรัง และป่าเต็งรังผสมสน 2) อุทยานแห่งชาติภูกระดึง จ.เลย เป็นป่าสนเข้า 3) อุทยานแห่งชาติภูเรือ จ.เลย เป็นป่าสนเข้า 4) เขตราชภัณฑ์สัตหีป่าภูเขียว จ.ชัยภูมิ เป็นป่าดิบแล้ง ป่าเต็งรัง และป่าเต็งรังผสมสน และ 5) เขตราชภัณฑ์สัตหีป่าภูหลวง จ.เลย เป็นป่าดิบเข้า เริ่มสำรวจระหว่างปี พ.ศ. 2556-2559 ทำการสำรวจในพื้นที่ละ 2 ช่วงๆ คือ ในช่วงฤดูแล้งระหว่างเดือนธันวาคม ถึงเดือนเมษายน และฤดูฝนระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคม ในแต่ละปี

2. ใช้การเลือกสุ่มจากพื้นที่ตัวแทนทำการสำรวจเก็บตัวอย่าง โดยการคัดเลือกจากเส้นทางศึกษาธรรมชาติหรือเส้นทางตรวจการที่ครอบคลุมพื้นที่ป่าทุกประเภทของแต่ละพื้นที่ให้มากที่สุด มีความยาวเส้นทางละประมาณ 500 เมตร ถึง 1 กิโลเมตร พื้นที่ละ 3-5 เส้นทางสำรวจ โดยพยายามให้มีความยาวของเส้นสำรวจรวมในแต่ละแห่งมีขนาดใกล้เคียงกันมากที่สุด

3. ทำการเดินสำรวจตามเส้นทางที่ได้กำหนดไว้ ในข้อ 2 อย่างช้า ๆ เพื่อมองหาเห็ดราบนด้วยตาเปล่าที่ป่าภูเขียว ทั้งสองข้างทาง เมื่อพบเห็นเห็ดราบนด้วยตาเปล่าให้ทำการบันทึกภาพ พร้อมจดบันทึกรายละเอียดต่างๆ ลงตามแบบฟอร์มที่กำหนด สร้างเกตและจดบันทึกลักษณะต่างๆ ของเห็ดที่อยู่ไม่คงทน ของเหลวที่ปรากฏออกมามีอุดอกเหดดี้กีกดัก การเปลี่ยนสีของส่วนต่างๆ หรือสีของรอยช้ำ เป็นต้น พร้อมบันทึกพิกัดทางภูมิศาสตร์ด้วยเครื่องระบบพิกัดทางภูมิศาสตร์ (GPS)

4. เมื่อออกจากดินของดอกเห็ดแต่ละชนิดในพื้นที่ศึกษามีความแปรผันมากตั้งแต่ขนาดเล็กสุดที่ขึ้นเป็นกระเจุกขนาดเล็กแต่มีจำนวนดอกเห็ดจำนวนมาก จนถึงบางชนิดขึ้นเป็นดอกเห็ดขามีขนาดใหญ่มากทำให้

การประเมินความเด่นของเห็ดแต่ละชนิดด้วยการนับจำนวนดอกเห็ดจึงไม่ได้สะท้อนค่าความเด่นที่แท้จริงของเห็ดในแต่ละชนิด ได้ดีมากนัก ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงทำการประเมินความเด่นในรูปของการปักคุณของพื้นที่เห็ดราบนด้วยน้ำที่พบรด้วนการประยุกต์ใช้ตาข่ายพลาสติกขนาด 50×50 ของเซนติเมตร โดยมีช่องย่อยขนาด 5×5 เซนติเมตร จำนวน 100 ช่อง วางทับบนกันพื้นเห็นดอกเห็ดราบนด้วยตาเปล่าแล้วนับจำนวนช่องย่อยขนาด 5×5 เซนติเมตร ที่มีเห็ดราบนด้วยตาเปล่าในนั้นปักคุณอยู่พร้อมบันทึกข้อมูล

5. จากนั้นเก็บตัวอย่างใส่ในถุงกระดาษ เพื่อนำกลับมาที่ทำการอุทยานแห่งชาติหรือหน่วยพิทักษ์ป่า เพื่อตรวจสอบลักษณะ โครงสร้างภายใน พร้อมจดบันทึกรายละเอียดลักษณะต่างๆ ของเห็ด เช่น วัสดุขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางมาก ลักษณะหมวด ครีบ สี ความสูงของก้าน และองค์ประกอบอื่นๆ เป็นต้น แล้วนำไปตัดเนื้อเยื่อเพื่อตรวจดูโครงสร้างลักษณะภายใน เช่น ที่ก้านเนิด สปอร์ รูปร่างลักษณะ ขนาด สีของสปอร์ แล้วนำตัวอย่างเห็ดไปทำแห้งโดยไส้สารดูดความชื้น (silica gel) หรือองในแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซนต์ โดยแยกเป็นตัวอย่างละหนึ่งขวดแก้ว

6. นำขวดแก้วตัวอย่างจากภาคสนามกลับมาจัดจำแนกอนุกรมวิธานเพื่อหาชื่อวิทยาศาสตร์ที่ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาป่าไม้ สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการจัดจำแนกครั้งนี้อาศัยลักษณะภายนอกของเห็ดราบนด้วยตาเปล่าเป็นสำคัญ โดยยึดหลักอนุกรมวิธานในการศึกษาครั้งนี้ตามคู่มือของ Imazaki *et al.* (1988), Sakolrak *et al.* (2016), Sanoamuang (2010), The Royal Institute (1996), Chandrasrikul *et al.* (2008) และ Sangwanit *et al.* (2013)

7. เมื่อจัดจำแนกเสร็จในข้อ 6 ทำการบันทึกรายละเอียดข้อมูลเห็ดราลงในฐานข้อมูลเห็ดรา และจัดเก็บตัวอย่างแห้งเป็นหลักฐานไว้ในพิพิธภัณฑ์เห็ดรา

สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบี และพันธุ์พืช ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าองค์ประกอบสังคมเห็ดราบนادาใหญ่ โดยใช้ค่าการนับจำนวนช่องย่อยขนาด 5×5 เซนติเมตรของเห็ดในแต่ละชนิดที่ได้ตามวิธีการศึกษาข้อที่ 4 แต่ละพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อใช้นำมาคำนวณตามการศึกษาของ Krebs (1999) ได้แก่ รูปแบบการกระจายความชุกชุมของแต่ละชนิด (species abundance distribution) และค่าชนิดความหลากหลายของ Shannon-Wiener (H') พร้อมค่า $\pm 95\%$ confident interval และทดสอบความแตกต่างทางสถิติของความหลากหลายเห็ดด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Species Diversity and Richness Program version 2.64

2. ทำการจัดจำแนกกลุ่มเห็ดที่พบใน 5 พื้นที่ศึกษาด้วยวิธีการ Cluster Analysis และการจัดลำดับ (ordination) แบบ Non-metric Multidimensional Scaling (NMS) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป PC-ORD version 6.08 (McCune and Mefford, 2011)

ผลและวิเคราะห์

ผลการสำรวจและเก็บตัวอย่างเห็ดราบนادาใหญ่ในพื้นที่กลุ่มน้ำภูเขียว-น้ำหน้า จากการศึกษารวมตัวอย่างได้ทั้งสิ้น 868 ตัวอย่าง และสามารถจัดจำแนกตามหลักอนุกรมวิธานได้ในระดับชนิด (species level) จำนวน 359 ชนิด จัดอยู่ใน 2 หมวด (phylum) 5 ชั้น (class) 11 อันดับ (order) 54 วงศ์ (family) 143 สกุล (genus) 359 ชนิด (species) และยังรอการจำแนก (unknown) จำนวน 5 ตัวอย่าง จัดอยู่ในหมวด Ascomycota 19 ชนิด 15 สกุล 8 วงศ์ และเห็ดในหมวด Basidiomycota 340 ชนิด 128 สกุล 46 วงศ์ จำนวนสมาชิกของเห็ดที่พบมากที่สุดอยู่ในสกุล *Amanita*, *Russula* และ *Marasmius* ตามลำดับ โดยเห็ดราบนادา

ใหญ่ที่พบสามารถจัดแบ่งบทบาทออกได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

- 1) เห็ดกินได้ จำนวน 99 ชนิด (27.58%)
 - 2) เห็ดพิษ จำนวน 11 ชนิด (3.06%)
 - 3) เห็ดไม่ควรสา จำนวน 122 ชนิด (33.98%)
 - 4) กลุ่มเห็ดย่อยสลาย จำนวน 216 ชนิด (60.17%)
- จากจำนวนเห็ดทั้งหมดแบ่งตามประเภทและคุณประโยชน์ของเห็ด เป็นเห็ดกินได้ 99 ชนิด (27.58%) เช่น เห็ดหูหนู (*Auricularia auricula*) เห็ดตันตีกุ้กแกก (*Shizophyllum commune*) เห็ดจมูกหมุ (*Galiella celebica*) เห็ดร่างแท (*Phallus indusiatus*) เห็ดโคน (*Termitomyces clypeatus*) และเห็ดข้าวตอก (*T. Microcarpus*) เป็นต้น ซึ่งเห็ดเป็นอาหารที่รู้จักและใช้บริโภคในชีวิตประจำวันจำนวนมาก เป็นอาหารที่มีค่าโปรตีนสูง มีไขมันต่ำมาก และมีสารต้านอนุมูลอิสระสูง

เห็ดย่อยสลาย พนจำนวน 216 ชนิด พากเห็ด ย่อยสลายจะทำหน้าที่ย่อยสลายสารไม่เลกฤทธิ์ให้เป็นสารอินทรีย์ไม่เลกฤทธิ์ เช่น น้ำตาล การย่อยสลายเช่นนี้เป็นการทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการหมุนเวียนธาตุอาหารให้สามารถกลับมาใช้ใหม่ได้ เห็ดกลุ่มนี้พบบนเศษซากใบไม้ เช่น เห็ดม่วงมี (*Marasmius pulcherripes*) เห็ดร่มกระดาษไข (*M. Pellucidus*) เห็ดเพียงล้อสีส้ม (*M. Siccus*) เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบเห็ดกลุ่มนี้บนกิ่งไม้ ขอนไม้ ท่อนไม้ เช่น เห็ดรังเด่น (*Hexagonia tenuis*) เห็ดกรวยแก้ว (*Trogia infundibuliformis*) เห็ดหางไก่ງวงปลอม (*Stereum ostrea*) และเห็ดดาวลูกไก่ (*Favolaschia manipularis*) เป็นต้น

เห็ดบางชนิดที่สำรวจพบยังมีคุณสมบัติอื่น ๆ อีก เช่น เห็ดมีพิษ (11 ชนิด) เช่น เห็ดขอนสีเหลืองเกลี้ด อมม่วงแดง (*Gymnopilus aeruginosus*) เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติแล้วพบว่า เป็นเห็ดพิษร้ายแรง (Chandrasrikul et al., 2008)

Table 1 Species Number of Macro fungi in Phukieo-Namnao Forest Complex

Phylum	NN			PKD			PR			PK			PL			Total		
	Fam	Gen	Species	Fam	Gen	Species	Fam	Gen	Species	Fam	Gen	Species	Fam	Gen	Species	Fam	Gen	Species
Ascomycota	5	9	11	5	6	8	4	4	5	8	15	19	5	10	11	2	4	4
Basidiomycota	37	80	178	36	78	153	31	53	74	46	128	340	27	52	89	18	27	35
Total	42	89	189	41	84	161	35	57	79	54	143	359	32	62	100	20	31	39
Shannon- Wiener (H')	4.81 (4.75 -4.81)			4.09 (4.02 -4.12)			3.43 (3.34 -3.46)			4.68 (4.62-4.68)			3.65 (3.57-3.69)			5.21 (5.18-5.22)		

Remarks; NN = Nam Nao National Park, PKD = Phu Kradueng National Park, PR = Phu Rua National Park, PK = Phu Khieo Wildlife Sanctuary, PL = Phu Luang Wildlife Sanctuary, Fam = Family, and Gen = Genera

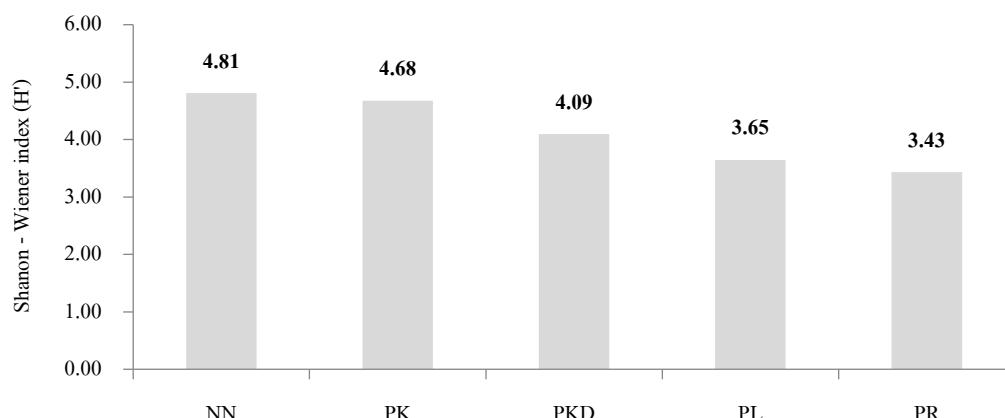


Figure 1 Diversity index of Shannon- Winer (H') of macrofungi in each protected area; NN = Nam Nao National Park, PKD = Phu Kradueng National Park, PR = Phu Rua National Park, PK = Phu Khieo Wildlife Sanctuary, and PL = Phu Luang Wildlife Sanctuary

เมื่อนำไปหารูปแบบการกระจายความชุกชุมของแต่ละชนิด (species abundance distribution) พบว่าเป็นรูปแบบ truncated log normal ทั้ง 5 พื้นที่อนุรักษ์ เมื่อพิจารณาความหลากหลายของเหตุผลดัชนีของ Shannon-Wiener (H') มีค่ามากทุกพื้นที่ โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายของ Shannon-Wiener (H') สูงสุดที่อุทยานแห่งชาติน้ำหนาว (4.81) รองลงมาคือ เขตราชภัณฑ์สัตว์ป่าภูเขียว (4.68) อุทยานแห่งชาติกูรีโอ (4.09) เขตราชภัณฑ์สัตว์ป่าหลวง (3.65) และมีค่าต่ำสุดที่ อุทยานแห่งชาติกูรีโอ (3.43) (Table 1 and Figure 1) อย่างไรก็ตาม ความหลากหลายของเหตุผลแต่ละพื้นที่ป่าอนุรักษ์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 2)

ผลการวิเคราะห์การจัดกลุ่มเหตุผล (cluster analysis of macrofungi) ที่พบใน 5 พื้นที่นี้ พบว่ามีความ

แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดเป็นสองกลุ่มใหญ่ (Figure 2) คือ กลุ่มที่ 1 เป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว ตอนล่าง ประกอบไปด้วย อุทยานแห่งชาติน้ำหนาว (NN) เขตราชภัณฑ์สัตว์ป่าภูเขียว (PK) เขตราชภัณฑ์สัตว์ป่าหลวง (PL) กับกลุ่มที่ 2 เป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว ตอนบน ประกอบไปด้วย อุทยานแห่งชาติกูรีโอ (PKD) อุทยานแห่งชาติกูรีโอ (PR) และพบอีกว่าเหตุครานนาค ใหญ่ในอุทยานแห่งชาติน้ำหนาว (NN) มีความคล้ายคลึงกันกับเหตุที่พบในเขตราชภัณฑ์สัตว์ป่าภูเขียว (PK) ถึงร้อยเปอร์เซ็นต์ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะป่าทั้งสองแห่งนี้อยู่ติดกันเป็นสื้นเดียวกัน มีพื้นที่อยู่ติดกันเป็นสื้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 12 เป็นตัวกั้นและประกอบกับเส้นทางสำราญเหตุผ่านประเภทป่าที่เป็นป่าดิบแล้ง ป่าเต็งรัง และป่าเต็งรังผสมสน หมื่นกันทั้งสองพื้นที่ด้วย

Table 2 Statistical test of Shannon-Wiener index between the protected areas; NN = Nam Nao National Park, PKD =

Phu Kradueng National Park, PR = Phu Rua National Park, PK = Phu Khieo Wildlife Sanctuary, and PL = Phu Luang Wildlife Sanctuary

	NN	PK	PKD	PL	PR
NN					
PK	*				
PKD	*	*			
PL	*	*	*		
PR	*	*	*	*	

Remarks; NS = no significantly different, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

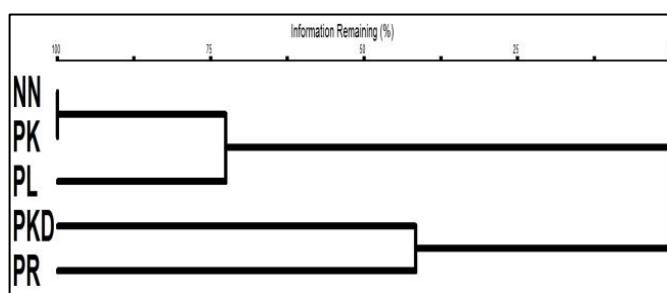


Figure 2 Cluster of macrofungi in all protected areas; NN = Nam Nao National Park, PKD = Phu Kradueng National Park,

PR = Phu Rua National Park, PK = Phu Khieo Wildlife Sanctuary, and PL = Phu Luang Wildlife Sanctuary.

ผลการศึกษาการจัดลำดับ (ordination analysis) การปรากฏของเห็ดราขนาดใหญ่ตามปัจจัยแวดล้อมในแต่ละพื้นที่ พบว่าการปรากฏของเห็ดราขนาดใหญ่แปรผันตามปัจจัยแวดล้อมในแต่พื้นที่ (Figure 3) ที่อื้อต่อการก่อให้เกิดความหลากหลายทั้งปัจจัยด้านกายภาพและชีวภาพ เช่น ชนิดของดินไม้ ความหนาทึบของป่า สภาพภูมิอากาศ เศษชาบที่หรืออินทรีย์วัตถุที่หลงเหลืออยู่ในพื้นที่ และการป้องกันไฟป่า ดังนั้นมีสภาพภูมิอากาศมีความเหมาะสม ความชุ่มชื้นและความอบอ้าวของป่าเพิ่มขึ้น น่าจะมีผลต่อการ

เพิ่มผลผลิตของเห็ดป่าได้มากกว่าเดิม แต่ทั้งนี้องค์ประกอบของแวดลั่งน้ำ่น่าจะมีผลเกี่ยวข้องด้วยรวมถึงการป้องกันไฟป่าทำให้มีการสะสมของชาบที่หรืออินทรีย์วัตถุต่างๆ ซึ่งเป็นวัสดุอาศัยของเห็ด เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการลดการบุกรุกทำลายป่าทำให้พรรณไม้ต่างๆ ไม่ถูกทำลายไปและนับวันยังจะเจริญเติบโตหนาแน่นยิ่งขึ้น ย่อมมีผลทำให้สภาพแวดล้อมต่างๆ อื้ออำนวยให้ผลผลิตของเห็ดมากขึ้นตามลำดับ

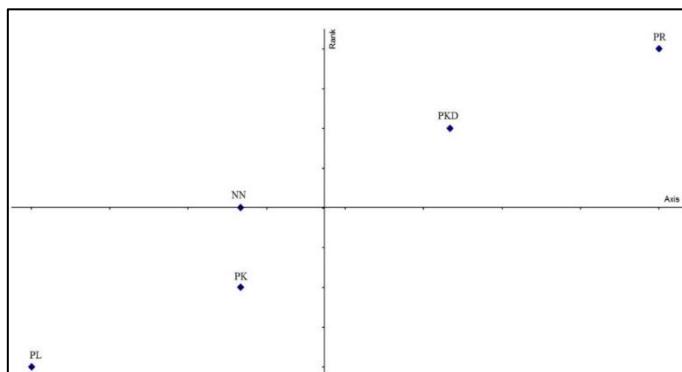


Figure 3 Ordination analysis of macrofungi in all study areas; NN = Nam Nao National Park, PKD = Phu Kradueng National Park, PR = Phu Rua National Park, PK = Phu Khieo Wildlife Sanctuary, and PL = Phu Luang Wildlife Sanctuary

สรุป

ปัจจัยด้านกายภาพและชีวภาพมีผลต่อความหลากหลายชนิดของเห็ดราในแต่ละพื้นที่กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนา ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ชนิดของดินไม้ ความแห้งทึบของป่า สภาพภูมิอากาศ ชาบที่หรืออินทรีย์วัตถุที่เหลืออยู่ในพื้นที่ และการป้องกันไฟป่า พบความหลากหลายชนิดเห็ดจำนวน 359 ชนิด 143 สกุล 54 วงศ์ และยังรองการระบุชนิดอีก 5 ตัวอย่าง จากจำนวนของเห็ดทั้งหมดที่สำรวจสามารถจำแนกออกเป็น 1) เห็ดยอดสลาย 216 ชนิด พบมากในวงศ์ Polyporaceae Russulaceae และ Marasmiaceae สกุลที่พบมาก ได้แก่ *Amanita Russula* และ *Marasmius* 2) เห็ดราไมโคร์ไรชา พบ

จำนวน 122 ชนิด เห็ดไมโคร์ไรชาที่พบมาก ได้แก่ วงศ์ Amanitaceae รองลงมาได้แก่ วงศ์ Russulaceae สกุลที่พบมาก ได้แก่ *Amanita Russula* และ *Lactarius* 3) เห็ดพิษ พบจำนวน 11 ชนิด และ 4) เห็ดกินได้ พบจำนวน 99 ชนิด และในเห็ดกินได้นี้มีทั้งที่เป็นเห็ดยอดสลายและเห็ดไมโคร์ไรชาด้วย

ความรู้ด้านชนิดและการใช้ประโยชน์เห็ดราขนาดใหญ่ครั้งนี้ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลิตผลของป่าไม้ (non-timber forest products) รวมถึงการจัดการฐานข้อมูลความหลากหลายชนิดของเห็ดในประเทศไทยเพื่อนำไปสู่แผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- Chandrasrikul, A., U. Sangwanit, P. Suwanarit, T. Morinaga, Y. Nishizawa and Y. Muragami. 2008. **Biodiversity of Mushroom and Macrofungi in Thailand.** Kasetsart University, Bangkok. (In Thai)
- Imazeki, R., Y. Otoni and T. Hongo. 1988. **Fungi of Japan.** YAMA – KEI Publishers Co., Ltd., Tokyo. (In Japanese).
- Krebs, C.J. 1999. **Ecological Methodology.** 2nd ed. Welsey educational, California.
- McCune, B. and M.J. Mefford. 2011. **PC-ORD. Multivariate Analysis of Ecological Data. Version 6.08, MjM Software,** Gleneden Beach, Oregon, U.S.A.
- Sakolrak, B., J. Aryawong, K. Duengkae, K. Pongpanich and W. Himaman. 2016. **Agaris: at**

- Kaeng Krachan Forest, Chiang Dao Wildlife Sanctuary and Phu Khiao Wildlife Sanctuary.** Department of National Parks, Wildlife and Plant Conservation. Bangkok. (In Thai)
- Sangwanit, U., A. Payappanon, P. Swanarit, J. Luangsaard, A. Chandrasrikul and B. Sakolrak. 2013. **Biodiversity of Mushroom.** Biodiversity-Based Economy Development Office, Bangkok. (In Thai)
- Sanoamuang, N. 2010. **Wild mushroom of Thailand: Biodiversity and Utilization.** Universal Graphic and Trading Limited Partnership, Bangkok. (In Thai)
- The Royal Institute. 1996. **Edible Mushroom and Mushroom Poisoning in Thailand.** The Royal Institute, Bangkok. (In Thai)